

## EXTRAIT DE « L'ÉCOLE POUR APPRENDRE » JEAN-PIERRE ASTOLFI – ESF, 1998

« Le tableau ci-contre regroupe, d'une manière synthétique, un certain nombre de distinctions classiques qui ont cours en psychologie pour caractériser différentiellement les styles cognitifs des individus. Prenons garde au fait que, par commodité, ce tableau est d'allure binaire pour chaque rubrique, alors qu'il s'agit souvent des extrêmes d'un continuum. Prenons garde aussi du caractère souvent valorisé d'un des deux termes en présence (indépendant du champ semble préférable à dépendant, impulsif à réflexif, centration à balayage, etc.), alors que l'idée est descriptive, sans jugement de valeur porté. Certains styles apparaissent plus stables que d'autres, leurs fondements sont tantôt pragmatiques, tantôt expérimentalistes, etc. Peu nous importe en fait. Notre projet n'est pas de classer les personnes, puisque, en ce domaine, on a déjà beaucoup donné. [...]

Il est assez regrettable que, seuls, les travaux d'Antoine de La Garanderie, ainsi que ceux issus de la programmation neuro-linguistique (PNL) aient fait l'objet d'une diffusion récente digne de ce nom, ce qui laisse penser à certains qu'avec la distinction auditifs/visuels/kinesthésiques, on est en mesure de tout régler<sup>1</sup>. Or, dès que l'on creuse, il apparaît que ces différentes dimensions de la personnalité cognitive se laissent difficilement regrouper en portraits robots. On est plutôt face à une constellation éclatée, chaque distinction présentant comme une « coupe » partielle dans la façon de raisonner de chacun, et les diverses coupes ne s'agençant pas si facilement pour reconstituer le profil en trois dimensions.

[...]

D'après Antoine de La Garanderie.	
<b>AUDITIFS</b>	<b>VISUELS</b>
Tendance à restituer le savoir en reconstituant sa dynamique, en s'en racontant le déroulement. Mémorisation utilisant la chronologie, les enchaînements entre les éléments.	Tendance à restituer le savoir en reconstruisant des images, en s'en figurant les éléments. Mémorisation utilisant les relations spatiales entre des éléments visuels.
D'après Herman Witkin et Michel Huteau.	
<b>DEPENDANTS DU CHAMP</b>	<b>INDEPENDANTS DU CHAMP</b>
Tendance à faire confiance aux informations d'origine externe, environnementale. Importance du contexte social et affectif de l'apprentissage. Tendance à restituer les données telles qu'elles ont été proposées. Besoins de buts externes.	Tendance à faire confiance aux repères personnels, d'origine interne. Apprentissage « impersonnel », peu lié au contexte social et affectif. Tendance à restructurer personnellement les données. Auto-définition des buts.
D'après Jérôme Kagan	
<b>REFLEXIVITE</b>	<b>IMPULSIVITE</b>
Tendance à différer la réponse pour s'assurer au mieux d'une solution exacte. Indécision préférée au risque d'erreur.	Tendance à répondre rapidement, quitte à commettre des erreurs. Intolérance à l'incertitude.
D'après Jérôme Bruner.	
<b>CENTRATION</b>	<b>BALAYAGE</b>
Tendance à se centrer sur une seule chose à la fois, et à clarifier complètement un point avant de passer au suivant. Travail à dominante intensive.	Tendance à considérer plusieurs choses simultanément, en n'examinant chacune que partiellement, quitte à y revenir ultérieurement. Travail à dominante extensive.
D'après David Ausubel.	
<b>ACCENTUATION</b>	<b>EGALISATION</b>
Tendance à rechercher les différences, les oppositions, les contradictions, quitte à en accentuer le caractère. Insistance sur l'écart avec le déjà connu. Plaisir à la nouveauté.	Tendance à rechercher des régularités, des éléments connus, des habitudes de pensée, quitte à ne pas apercevoir les détails originaux. Tendance à ramener le nouveau au connu, notamment par l'analogie. Plaisir à la

<sup>1</sup> Antoine de La Garanderie, Les profils pédagogiques, Paris, Le Centurion, 1980

	prévisibilité.
D'après Jean-Louis Gouzien.	
<b>PRODUCTION</b>	<b>CONSOMMATION</b>
Tendance à s'approprier le savoir par une attitude engagée. Apprentissage par l'action. Comportement d'émission. Primat des sorties (output).	Tendance à s'approprier le savoir par une attitude neutre, réservée. Apprentissage par l'observation. Comportement de réception. Primat des entrées (input).

### Un diagnostic intégré

Par chance, dirai-je, il est impossible, à partir de l'ensemble de ces données, de reconstituer l'ensemble d'une personnalité d'élève. Vieille illusion heureusement déçue. Encore une fois, la fonction essentielle de cette approche psychologique de la différenciation ne m'apparaît pas là où on la cherche. Son usage premier est de fournir des repères, de donner des entrées possibles à partir desquelles introduire une diversification des pratiques didactiques. Pour une fois — rien qu'une fois, pour voir — je peux, par exemple :

- exiger des élèves un court temps de réflexion (leur suggérant de noter quelque chose au brouillon) avant qu'ils ne répondent à une question posée... et bien repérer alors l'intervention judicieuse de celui qui n'ouvre jamais la bouche quand il faut répondre instantanément (rappelons-nous *l'effet TGV dans la fréquence des répliques didactiques*) ;
- m'arranger pour laisser visibles sur le tableau quatre ou cinq points essentiels de la leçon — ceux dont je souhaite la mémorisation prioritaire — et les faire rappeler en fin d'heure avant d'effacer... et surveiller si l'heure suivante, auprès de quel élève le procédé aura été efficace ;
- introduire deux ou trois fois dans l'heure un bref moment de consultation par groupes de proximité, pendant lequel les élèves doivent s'accorder pour se rappeler les points clés de la période précédente, éventuellement poser une question d'élucidation... et en observer ensuite l'effet sur le comportement de tel élève dont on connaît les problèmes particuliers d'attention, etc.

En d'autres termes, il s'agit de toujours préférer à une procédure trop rationnelle, résultant d'un diagnostic préalable lourd (avec tous les risques de désignation de l'élève que cela comporte), des procédures économiques et légères, le diagnostic étant alors intégré au dispositif didactique. Du coup, on réfrène en même temps cette pulsion qui nous fait tant apprécier les catégorisations de personnes, disjointes et bien étiquetées.

### Postulat d'éducabilité ou effet Bunuel ?

Cette dernière idée conduit à ce qui constitue, au plus profond, le fondement ultime de la différenciation, lequel relève de l'éthique. C'est tout naturellement le *postulat d'éducabilité* de Philippe Meirieu qu'il faut d'abord évoquer. On se rappelle de quelle manière il le caractérise : « Rien ne garantit jamais au pédagogue qu'il a épuisé toutes les ressources méthodologiques, rien ne l'assure qu'il ne reste pas un moyen encore inexploré, qui pourrait réussir là où, jusqu'ici, tout a échoué. »