

Note à l'attention des candidats

Vous trouverez ci-joints les rapports des jurys aux différentes épreuves :

Epreuve de mathématiques.....	1
Epreuve d'histoire géographie :.....	6
Epreuve de sciences expérimentales et technologie.....	10
Epreuve orale d'entretien : 1 ^{ère} partie.....	12
Epreuve orale d'entretien : 2 ^{ème} partie Littérature.....	13
Epreuve orale d'entretien : 2 ^{ème} partie Arts visuels.....	14
Epreuve orale d'entretien : 2 ^{ème} partie Musique.....	15
Epreuve de langue vivante étrangère : Anglais.....	16
Epreuve de langue vivante étrangère : Espagnol.....	17

Epreuve de mathématiques

(M. Bovani & Mme Dessein-Laurichesse)

- Présentation générale de l'épreuve session 2008 dans ses différentes composantes :

Le candidat devait résoudre trois exercices, et répondre à deux questions complémentaires sur la mise en œuvre en situation d'enseignement d'une ou plusieurs notions abordées dans l'énoncé. (extrait du BOEN n°21 du 26 mai 2005).

- Exercice 1 : sur 4 points

- Présentation de l'exercice :

L'exercice consistait en deux questions indépendantes relatives à des modélisations de situations relevant de l'arithmétique.

- Questions posées :

- 1) Démontrer qu'un problème de partage sous contraintes posé au cycle des approfondissements possède exactement deux solutions.
- 2) Déterminer le nombre de chocolats contenus dans une boîte, sachant qu'il est inférieur à 100, et connaissant les restes modulo 2, 3, 4, 5.

- Attentes du jury :

- 1) Étude exhaustive des cas et élimination. Certaines remarques (parité par exemple) permettaient de réduire éventuellement le nombre de cas
- 2) Étude systématique par sélection ou élimination..

- Analyse des productions des candidats

Les candidats ont plutôt bien réussi la première question, même si les attentes précises de l'énoncé (démontrer qu'il existe *exactement deux* réponses possibles) n'ont pas toujours été prises en compte. La seconde question n'a le plus souvent fait l'objet que de réponses partielles. Le jury a naturellement valorisé les candidats qui ont su justifier une réponse exacte.

- Question complémentaire : sur 4 points

- Présentation de la question

La situation de la question 1 de l'exercice 1 était étudiée sous l'angle de l'enseignement. Questions posées

Les candidats devaient :

1) Étudier l'adaptation de la situation à l'enseignement au cycle 3 sur la base de textes officiels fournis en annexe.

2) Justifier des avantages de l'utilisation pédagogique d'un tableur.

3) Analyser des productions d'élèves,

- Attentes du jury :

1) Justification d'une réponse affirmative par des références explicites au texte de l'annexe.

2) Preuve d'une bonne connaissance du tableur, tant sur le plan technique que sur le plan didactique.

3) Description systématique des procédures élèves, fondant une analyse solide dans le champ professionnel.

- Analyse des productions des candidats :

Le tableur semble être un logiciel méconnu de certains candidats, ce qui est regrettable.

Beaucoup de candidats ne font pas explicitement référence aux documents pourtant fournis en annexe.

- Exercice 2 : sur 5 points

- Présentation de l'exercice

Il s'agissait de réaliser plusieurs constructions géométriques, de les justifier en citant des propriétés géométriques, et enfin de fournir une démonstration concernant la nature d'un quadrilatère..

- Questions posées :

1) Construction d'un carré à partir de sa diagonale, et justification.

2) Construction d'un rectangle connaissant un côté et la diagonale, et justification. Faisabilité générale d'une telle construction.

3) Construction de deux rectangles IJKL et IMKN. Étude de la nature du quadrilatère MJNL.

- Attentes du jury :

Réalisation de constructions précises et correctes.

Justification faisant appel à des propriétés mathématiques des configurations et allant au delà de la simple description d'un programme de construction.

Démonstration se fondant sur l'emploi d'un vocabulaire précis et de théorèmes identifiés.

- Analyse des productions des candidats

Le vocabulaire et les notations usuelles de la géométrie pourraient être mieux connues des candidats..

Ceux-ci sont par ailleurs nombreux à confondre justification d'une construction (faisant explicitement référence à des propriétés géométriques) et énoncé d'un programme de construction.

- Question complémentaire : sur 4 points

- Présentation de la question :

Il s'agissait d'étudier, à partir d'un extrait de manuel, les tâches demandées aux élèves ainsi que les difficultés présentées par ces tâches.

- Questions posées :

1) a) Étude de points communs et de différences entre deux types de tâches.

1) b) Demande d'une procédure de validation (au niveau élève).

2) Recherche de difficultés attachées à un type de tâche donné.

- Attentes du jury :

Analyses fine des tâches prenant en compte la réalité de la classe et des élèves. À noter que la richesse des réponses attendues n'exclut pas leur concision.

- Analyse des productions des candidats

Le jury a regretté d'avoir parfois dû lire dans les copies de longs passages dont le contenu très délayé ne répondait finalement en rien à la question. Les copies faisant preuve de rigueur et de précision ont été valorisées.

- Exercice 3 : sur 4 points

- Présentation de l'exercice

Il s'agissait d'étudier le mouvement de deux mobiles allant à la rencontre l'un de l'autre sur un axe rectiligne.

- Questions posées :

- 1) Réaliser un changement d'unité de vitesse.
- 2) a) Représentation graphique du mouvement des deux mobiles
- 2) b) Estimation graphique de l'heure de rencontre.
- 3) Reprise de la question 2) b) dans un cadre numérique ou algébrique.

- Attentes du jury

Clarté des représentations graphiques, choix pertinent d'unités par rapport à la question posée. Pour la troisième question, une justification correcte et rigoureuse était attendue.

- Analyse des productions des candidats

Les candidats ont souvent eu du mal à prendre en compte sur la représentation graphique le fait que les deux robots prenaient leur départ de points différents : l'origine ne pouvait être commune aux deux représentations. Certaines solutions rigoureuses mais originales ont été appréciées.

- Notation

- Moyenne générale

Concours externe :

La moyenne des notes des 126 copies se situe à 10,37 / 20.

Les notes s'échelonnent de 3 à 18,75.

Second concours interne :

La moyenne des notes des 33 copies s'établit à 8,84 / 20.

Les notes s'échelonnent de 3,75 à 13.

- Conseils aux candidats

Remarque préalable : L'épreuve de mathématiques doit être représentative des qualités dont les futurs professeurs des écoles devront faire preuve devant leurs élèves. Ils doivent témoigner d'une pensée claire, posséder des concepts mathématiques élémentaires mais indispensables et être capable de les transcrire lisiblement sur leur copie en utilisant une syntaxe correcte.

- Dans le cadre de la préparation :

- ◆ L'épreuve suppose une étude approfondie de la partie *Mathématiques* des « Programmes de l'École Primaire », et la connaissance du fonctionnement de l'école primaire par cycle. De même, la lecture des trois documents d'accompagnement des programmes : « Mathématiques », cycle 2, cycle 3 et

Ecole primaire est souhaitable. La connaissance des compétences travaillées à l'école primaire, par cycle doivent être maîtrisée candidats

- ◆ Le sens du vocabulaire pédagogique employé doit être maîtrisé. Les candidats doivent être capables de différencier une 'compétence' d'un 'objectif', et plus finement de distinguer les compétences transversales des compétences disciplinaires. Mieux vaut utiliser des termes simples que des expressions complexes et inadéquates.
- ◆ D'autre part, les candidats doivent avoir des connaissances pédagogiques : à savoir par exemple, ce qu'est une phase de découverte, de recherche, qu'est-ce que différencier les apprentissages, qu'est-ce qu'une remédiation, en quoi peut-elle consister, pourquoi effectuer un travail par groupes... ?
 - Dans le cadre de l'épreuve
 - Gestion du temps

Elle est important de surveiller le temps qui passe :

- il ne faut pas privilégier les exercices mathématiques au détriment des questions complémentaires et vice versa.
- Les diverses questions gagnent à être traitées tout d'abord au brouillon cela vaut tout particulièrement pour les questions pédagogiques afin que le propos rendu sur la copie témoigne de l'organisation dont il a fait l'objet avant d'être écrit et soumis à l'appréciation des correcteurs.
- il est indispensable de se réserver un temps de relecture de la copie afin de corriger les erreurs orthographiques qui ont pu être commises.

- Lecture attentive des questions et qualité des réponses

- La lecture et la compréhension des consignes sont fondamentales :
 - Les consignes doivent être lues attentivement de façon à déterminer précisément ce qui est demandé au travers de celles-ci, notamment au sein de la partie pédagogique.
 - L'angle selon lequel la question est posée doit être dégagé : le questionnement porte-t-il sur le travail de l'élève, sur la posture de l'enseignant, sur l'apprentissage qu'il met en œuvre ?
 - S'agit-il de cerner les compétences sous-jacentes, de décrire l'activité de l'élève, de l'analyser, de définir les difficultés éprouvées par les élèves, d'y remédier ? Autant de questions qu'il convient de se poser lors de la lecture des consignes des différents exercices de l'épreuve.

- La qualité des réponses est capitale :

- des réponses claires et concises sont à privilégier, les exposés longs et laborieux sont à éviter,
- des phrases syntaxiquement et orthographiquement correctes sont nécessaires lorsque l'on veut entrer dans le corps de professeurs des écoles et apprendre la langue française à des élèves.

- Rigueur, qualité de la présentation et de l'orthographe :

- La présentation des copies est importante :
 - lorsque les exercices ne sont pas traités dans l'ordre indiqué par l'énoncé, il convient de le préciser dans un sommaire afin de faciliter la tâche du correcteur.
 - dans la partie mathématique proprement dite, les résultats obtenus doivent être soulignés.
 - une organisation en paragraphes, le saut de lignes, permettent d'aérer et de structurer une copie dont l'écriture doit être lisible.

○ L'orthographe est sanctionnée lors de la correction des copies, il peut être retiré un maximum de 3 points, modulables en fonction de la qualité orthographique de la copie.

- Exigence mathématique

○ Le concours est basé sur une maîtrise du programme de mathématiques de 3^e. Ainsi le candidat doit savoir manipuler des pourcentages, construire des légendes, représenter des solides... de manière assurée et doit avoir revu de façon approfondie la géométrie plane (théorèmes de Thalès, théorèmes de Pythagore, propriétés des figures géométriques...).

○ Connaître et énoncer les théorèmes mathématiques ne suffit pas. Il est nécessaire de savoir les appliquer, donc s'y exercer avant l'épreuve est indispensable. Les candidats doivent pouvoir conduire un

raisonnement jusqu'au bout, avec rigueur. Une démonstration mathématique n'est pas un enchaînement de phrases sans lien mais une démarche déductive aux étapes clairement justifiées.

○ Les résultats obtenus dans la partie proprement mathématique doivent toujours être précédés d'un calcul ou d'une démonstration.

En résumé, pour réussir l'épreuve de mathématiques du concours, il convient de s'y préparer minutieusement. S'il faut réviser les notions mathématiques et s'exercer à résoudre des situations en tant que candidat, il faut aussi soigneusement étudier les paramètres de son enseignement à l'école primaire tant du point de vue des contenus mathématiques que de la pédagogie dont un maître des écoles devra faire preuve pour mener des apprentissages dans sa classe.

Epreuve d'histoire géographie :

Responsables de l'épreuve: Claire LIENHARDT IA IPR histoire géographie, Philippe MITON, professeur agrégé d'histoire géographie, lycée Saint Charles, Orléans.

- **Présentation générale de l'épreuve session 2008 dans ses différentes composantes**
 - **Présentation des deux épreuves**
 - **Première partie de la composante majeure ou partie unique de la composante mineure :**

Questions posées :

1 : Géographie : Les grands axes de communication en France métropolitaine

2 : Histoire : Les Lumières en France au dix-huitième siècle

Ces deux questions de cours ne présentent pas de difficultés majeures et entrent bien dans le programme de préparation du concours.

Cette partie est notée sur 6 points.

Attentes du Jury :

Pour la géographie, le jury attend une définition « des grands axes de communication » (exemples et/ou définition plus théorique) et des éléments sur un contexte en pleine évolution. Dans un second temps, sont attendus des exemples précis qui visent à définir les fonctions, la localisation et l'évolution des enjeux des grands axes de communication en France métropolitaine. La présence de croquis légendés et cohérents est systématiquement valorisée.

Pour l'histoire, est attendue, dans un premier temps, une définition des Lumières comme un mouvement alimenté par des philosophes et des idées telles que le progrès, la raison, la liberté, la tolérance ou le bonheur. Les contextes politique, social et religieux doivent être également resitués et mis en relation avec, notamment, la contestation de l'absolutisme et une nouvelle réflexion économique. La mise en perspective et une problématisation qui proposent une ouverture sur la Révolution Française et sur les débats idéologiques à venir sont valorisées.

On attend donc du candidat qu'il cerne clairement ce dont il s'agit et qu'il développe sa réponse à l'aide d'exemples précis et dans un français correct car toute la copie est également évaluée en permanence de ce point de vue.

Analyse des productions des candidats

De rares copies sont excellentes : bonne compréhension de la période en histoire et connaissances solides, bonne maîtrise du vocabulaire géographique et illustrations pertinentes.

Cependant, un nombre de copies non négligeable n'a traité que l'une ou l'autre des questions de cours. En histoire, des confusions chronologiques graves ont été repérées (confusion entre Humanisme et Lumières, entre Lumières et frères Lumière...), ainsi que des lacunes surprenantes en culture générale. Le contexte des Lumières a rarement été présenté, surtout le contexte socio-économique. En géographie, les difficultés conceptuelles sont toujours présentes (axes, moyens de transport) et la grande majorité des réponses ont manqué d'exemples précis. La géographie reste la matière la moins bien traitée, les réponses se caractérisant par leur imprécision, leur absence de localisations et de références au concret.

- **Deuxième partie de la composante majeure**

- Dossier d'histoire

Le chemin de fer, moteur de l'âge industriel au 19^{ème} siècle en France

5 documents :

Doc 1 : l'essor des chemins de fer en France entre 1850 et 1870 (Magnard Histoire cycle 3, p 143, Paris 2004)

Doc 2 : Evolution des temps de parcours et du prix des transports ferroviaires de 1834 à 1887 (Histoire-Géographie 4^{ème}, Hachette, Paris 2006)

Doc 3 : Chemin de fer et développement économique (d'après l'*Illustration* 14 mai 1852)

Doc 4 : Affiche publicitaire des chemins de fer de l'ouest (Paris-Londres) fin du dix-neuvième siècle (Magnard 4^{ème}, Paris 2006)

Doc 5: *La Gare Saint-Lazare* de Claude Monet (Art Museum, Cambridge)

Ce dossier ne présente aucune difficulté majeure et concerne un point fort du programme. Ce sujet est donc classique.

- Attentes du jury

La réponse du candidat s'articule autour de deux axes, les enjeux scientifiques et les pistes d'utilisation en classe. Le jury a décidé d'attribuer 4 points à chacune de ces deux parties afin d'équilibrer l'aspect scientifique et l'aspect pédagogique.

Pour les enjeux scientifiques, on attend :

1. une présentation très rapide du dossier documentaire, non pas comme un exercice formel, mais pour relever et commenter le type de documents utilisés (natures diverses, objectivité des auteurs ...). Une dimension critique de cette analyse est valorisante mais pas nécessaire.
2. une analyse du dossier avec un minimum d'organisation. Le commentaire des documents l'un après l'autre n'a pas beaucoup d'intérêt. Pour ce sujet, un développement simple en deux points était possible : 1. Le chemin de fer, produit moteur de l'âge industriel (documents 1, 2 et 3) 2. Les conséquences humaines, sociales, économiques, territoriales importantes (documents 2, 3, 4 et 5) D'autres plans d'analyse étaient possibles et acceptés. Le candidat doit par ailleurs faire référence dans son développement aux documents sur lesquels il s'appuie pour faire son analyse.

Pour l'utilisation pédagogique, on attend du candidat qu'il formule :

1. les objectifs de l'enseignant (connaissances, savoir-faire...) dans une classe de cycle III,
2. des propositions pratiques de mise en œuvre (séquence, séance, démarche pédagogique, projet...). « Il ne s'agit pas de rédiger par le menu la préparation d'un temps d'enseignement, mais de présenter sous une forme qui pourra être ici schématique, quelques pistes de travail ».
3. une réflexion sur les résultats attendus avec un ou des dispositifs d'évaluation des élèves,
4. des pistes de travail possibles en lien avec d'autres disciplines enseignées à l'école primaire : la maîtrise de la langue orale et écrite, et plus particulièrement pour ce sujet la géographie et les arts visuels ; d'autres liens sont acceptés.

- Analyse des productions des candidats

Le travail sur le dossier d'histoire a présenté des maladroites « classiques ». Les documents sont trop souvent simplement évoqués rapidement, sans présentation même minimale de leurs natures et sources. Leur analyse reste superficielle. L'exposé dans cette partie manque également souvent de structure. Pour le sujet en lui-même, les conséquences du développement du chemin de fer ont été en général mieux perçues que son « rôle moteur ». Quelques bonnes copies ont montré cependant une bonne méthodologie.

La partie pédagogique a été souvent négligée alors qu'elle représente une partie importante du barème. D'une manière générale, la relation aux programmes du premier degré n'est pas assez explicite. Les résultats attendus ainsi que les dispositifs d'évaluation sont décrits de manière peu précise.

Les très bonnes copies ont su :

- organiser leurs propos (plan),
- montrer des connaissances de base solides et claires,

- développer une réflexion pertinente tant du point de vue disciplinaire que du point de vue pédagogique. Certains candidats ont montré de bonnes aptitudes à l'analyse, à la transposition pédagogique dans une classe.

○ **Notation :**

	Type de concours	Moyenne en Histoire Géographie	Note la plus haute	Note la plus basse	Moyenne finale obtenue à l'épreuve écrite (SC+HG)
PARTIE MINEURE notée sur 6 points	Concours externe	2,97	6	0,5	11,76
	Concours Interne	2,71	4,5	00	9,03
PARTIE MAJEURE notée sur 14 points	Concours externe	8,83	14	1,5	11,98
	Concours Interne	8,13	12	4,5	10,45

○ **Conseils aux candidats**

- Dans le cadre de la préparation

Les attendus de l'épreuve sont très bien décrits dans les différents textes édités par le ministère (voir SIAC sur le site du ministère). Nous engageons les candidats à bien s'en imprégner.

Pour la partie « connaissances », à l'heure de la rédaction de ce rapport de concours, on peut dire :

- que les candidats doivent travailler pour préparer le concours le même programme que pour l'année 2007-2008 (défini par les instructions officielles, note de service 2005-083 du 16 mai 2005, BO n° 21 du 26 mai 2005) ;
- mais qu'ils doivent prendre connaissance, notamment pour la partie pédagogique du dossier documentaire, des nouveaux programmes de l'école primaire de 2008.

Nous ne pouvons par ailleurs que redonner des conseils de base sur l'utilité d'une culture générale. Elle correspond à une assimilation satisfaisante des programmes d'histoire géographie du secondaire. Elle peut s'améliorer à l'aide de manuels de base que les préparations au concours ne doivent pas manquer d'indiquer (la collection des quatre tomes de *L'histoire* de Malet et Isaac en histoire par exemple, des dictionnaires de géographie). On peut aussi utilement relire certains manuels du secondaire en tout début de préparation quand les souvenirs sont très lointains. De l'enseignement reçu dans le secondaire devraient également rester des bases méthodologiques : observation et analyse de documents, schématisation, organisation des éléments de réponse, rigueur du vocabulaire employé dans les deux disciplines, esprit critique permettant le recul par rapport au sujet, compréhension globale des objectifs de l'histoire et de la géographie...

Cette préparation « générale » devrait permettre à tous les candidats de répondre même rapidement aux deux questions de cours : l'absence d'une réponse à l'une d'elles donne une fâcheuse impression « d'impasse » dommageable aux candidats.

Pour la partie pédagogique, nous conseillons donc de lire les nouveaux programmes de l'école primaire dans leur entier, et de consulter (même si les programmes ont changé) des manuels d'histoire géographie du premier degré pour s'informer sur les démarches pédagogiques et didactiques possibles, ces dernières étant toujours valables. Cette consultation leur permettra de proposer dans leurs copies des activités

concrètes de mise en œuvre pédagogique et de préciser des exemples de résultats attendus de la part des élèves.

- Dans le cadre de l'épreuve

- Gestion du temps

Il est nécessaire et grandement utile de prendre le temps de lire au moins deux fois les sujets, notamment pour le dossier documentaire où il faut absolument lire tout : textes, légendes, sources ... Il est de même nécessaire de garder du temps en fin d'épreuve pour relire sa copie et la corriger.

- Organisation du propos

Les candidats doivent organiser de façon rigoureuse leurs propos (introduction, développement structuré, conclusion). Cette rigueur devrait leur permettre d'éviter la paraphrase et les discours inutiles. Le recours au schéma est valorisant à condition qu'il soit correctement réalisé et légendé.

- Qualité de la présentation, rigueur orthographique

Il est rappelé qu'une présentation soignée et une écriture lisible sont des éléments indispensables à la réussite des candidats. La relecture des copies doit donc autoriser la correction des erreurs d'orthographe et de syntaxe qui peuvent pénaliser lourdement certains candidats. L'exigence de la maîtrise de la langue pour un professeur est totalement justifiée et nous conseillons aux candidats présentant des faiblesses dans ce domaine de renforcer leur vigilance car les correcteurs reçoivent des consignes très fermes de ce point de vue.

Epreuve de sciences expérimentales et technologie

Responsable de l'épreuve : M. Delaunay (professeur second degré)

- Présentation générale de l'épreuve session 2008 dans ses différentes composantes.
 - **Présentation des deux épreuves**
 - majeure
 - Questions posées :

La première partie, commune à la composante mineure est détaillée un peu plus loin.
Deuxième partie sur 8 points : elle porte sur le courant électrique et ses effets sur le corps humain. Après une analyse critique de différents documents (provenant de brochures « grand public », d'extraits de livres de sciences physiques de collège ou de livres de primaire) à travers 3 questions précises, le candidat doit présenter les éléments d'une démarche d'investigation, conforme au programme du cycle 3, utilisables dans une classe (cette partie constitue bien sûr l'aspect pédagogique de l'épreuve).
 - Attentes du jury :

Les 3 questions permettant d'analyser les documents attendent des réponses précises et des remarques critiques afin de dégager progressivement un thème exploitable pour la démarche d'investigation. Les éléments de la démarche d'investigation doivent être en relation avec les programmes du cycle 3 et réalisables dans une classe de primaire afin de répondre à un problème scientifique présenté aux élèves avec si possible des étapes expérimentales. Ces éléments doivent aussi être détaillés du point de vue pratique et de l'organisation temporelle.
 - Analyse des productions des candidats :

Les problématiques proposées sont intéressantes. Mais les candidats ont tendance à traiter trop de compétences en même temps ou à perdre l'objectif de départ ou encore à s'écarter des programmes du cycle 3.

 - mineure
 - Questions posées :

Au nombre de trois, la première porte sur le programme « technologie » partie transmission du mouvement utilisant des engrenages (problème de pignons et de plateaux d'un vélo à plusieurs rapports de transmission). La deuxième question porte sur les différents types de respiration chez les animaux. La troisième question porte sur les changements d'état de l'eau et l'influence du sel sur la congélation.
 - Attentes du jury :

Ces questions doivent permettre de déterminer l'état des connaissances du candidat sur des thèmes très différents du programme des sciences expérimentales et technologie. Les réponses doivent comporter des termes bien choisis et une explication précise afin de démontrer une connaissance simple mais claire des notions abordées.
 - Analyse des productions des candidats :

Les réponses à la première question manquent de termes précis (notion de rapport ou d'énergie à fournir). La deuxième question est bien traitée mais il y a des confusions sur le milieu dans lequel les animaux respirent. Pour la troisième question, les températures de changement d'état de l'eau ne sont pas toujours données et il apparaît un manque de vocabulaire précis sur ces changements d'état.
- Notation

Composante mineure	Nombre de copies	Moyenn e	Note plus haute	Note plus basse
Concours interne	24	2,33 / 6	3,75 / 6	0 / 6
Concours externe	74	3,13 / 6	5,50 / 6	1 / 6
Bilan	98	2,73 / 6		
Composante majeure				

Concours interne	7	6,32 / 14	9,75 / 14	3 / 14
Concours externe	51	8,79 / 14	13,5 / 14	3,25 / 14
Bilan	58	7,56 / 14		

○ Conseils aux candidats

○ **Dans le cadre de la préparation :**

Dans la mesure du possible il faut avoir des connaissances sur tous les aspects du programme des sciences expérimentales et technologie. Utiliser des termes précis et appropriés dans les réponses. Ces conseils sont dirigés en majorité vers les candidats du concours interne (il y a en effet une grande différence avec ceux du concours externe).

○ **Dans le cadre de l'épreuve**

▪ Gestion du temps :

Les questions de connaissances appellent des réponses concises et précises. Même si elle ne compte que 2,5 points sur 14, la partie pédagogique nécessite plus de temps. Il faut bien lire les questions afin de cerner les attentes, en effet, certains termes utilisés dans les énoncés ont été mal interprétés (exemple : typologie)

▪ Rigueur, qualité de la présentation, rigueur orthographique :

Pas de remarque particulière sur l'orthographe et la syntaxe.

L'analyse des documents de la deuxième partie doit faire intervenir un aspect critique peu rencontré dans les copies et faire ressortir les sources de ces documents et le public visé.

Il ne faut pas hésiter à donner ses connaissances même si elles dépassent les programmes (des points « bonus » valorisent ces réponses).

Les documents à analyser comportent des éléments de réponses à certaines questions, il faut en être conscient.

Il faut éviter les phrases trop longues et préférer une réponse concise : un trop long développement engendre des erreurs ou une redite.

Il faut bien distinguer un schéma d'un croquis ou d'un dessin (pour l'électricité).

Une mauvaise interprétation des consignes et des questions fait apparaître des réponses justes au mauvais endroit.

▪ Contenu scientifique et technologique minimum :

Certains candidats présentent de sérieuses lacunes sur le plan scientifique (surtout pour les copies du concours interne et de la composante mineure) voir même de graves erreurs de raisonnement.

Le vocabulaire n'est pas toujours bien adapté à la réponse.

Il y a cependant un bon esprit d'analyse et de synthèse quand les connaissances sont maîtrisées .

Les étapes de la démarche d'investigation doivent être reliées entre elles afin de donner un ensemble cohérent par rapport au problème de départ et aux programmes du cycle 3 (que les candidats doivent connaître).

Epreuve orale d'entretien : 1^{ère} partie

<p><u>Attentes du jury</u></p>	<ul style="list-style-type: none">- Une bonne analyse des documents et des interactions avec le jury lors de l'entretien.- Certains textes composant le sujet ne sont pas propices au concours.- Prise en compte des réalités de l'école- Connaissances de l'institution et des attentes institutionnelles.- Premières approches pédagogiques.- Connaissances élémentaires sur l'enfant.
<p><u>Analyse des prestations des candidats</u></p>	<p>- En général les candidats ont bien préparé l'entretien aussi bien sur les contenus, les connaissances que l'expression. Mais il demeure :</p> <ul style="list-style-type: none">- Une certaine hétérogénéité dans les prestations des candidats. <p>En outre, on souhaiterait une appropriation des programmes plus approfondie.</p>
<p><u>Notation</u></p>	<p>Moyenne générale : 11,56</p> <p>Note la plus haute : 20</p> <p>Note la plus basse : 02</p>
<p><u>Conseils aux candidats</u></p>	<ul style="list-style-type: none">- Avoir une bonne culture du premier degré et des observations de stage.- Etre attentif aux questions posées.- Construire un exposé structuré.- Exprimer une opinion.

Epreuve orale d'entretien : 2ème partie Littérature

<p><i>Attentes du jury</i> : Lecture orale de l'extrait- Connaissance de la littérature de jeunesse – Analyse littéraire – Mise en œuvre de pistes pédagogiques.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Lecture expressive ; savoir justifier le choix du passage. - Justifier les mises en réseau par rapport à l'œuvre et aux compétences et connaissances à développer chez les élèves. - Rendre les pistes pédagogiques cohérentes par rapport à l'œuvre.
<p><u>Analyse des prestations des candidats</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Candidats bien préparés et qui manifestement ont rarement choisi la littérature par défaut. - Connaissances littéraires et pédagogiques déjà solides.
<p><u>Notation</u></p>	<p>Moyenne générale : 10,49</p> <p>Note la plus haute : 20</p> <p>Note la plus basse : 1,5</p>
<p><u>Conseils aux candidats</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Lire, s'informer sur la littérature de jeunesse. - Travailler les techniques d'analyse d'écriture. - Etre capable de dégager la singularité de l'œuvre et l'exploitation pédagogique qui peut en découler. . - Ne pas dresser un catalogue d'activités autour du livre présenté.

Epreuve orale d'entretien : **2ème partie Arts visuels**

<p><u>Attentes du jury</u> : Exposé – Analyse de l'oeuvre présentée par le jury. Entretien – Mise en oeuvre de pistes pédagogiques.</p>	<ul style="list-style-type: none">- La qualité, la variété et le choix des documents proposés sont supérieurs aux années précédentes.- Que les candidats apportent des documents lisibles.- Préférer des pistes pédagogiques courtes et simples plutôt que du verbiage.- Prévoir un chevalet pour les arts visuels.
<p><u>Analyse des prestations des candidats</u></p>	<ul style="list-style-type: none">- Les analyses sont conventionnelles.- Les pistes pédagogiques assez superficielles et pas suffisamment détaillées voire irréalisables.
<p><u>Notation</u></p>	<p>Moyenne générale : 12,90</p> <p>Note la plus haute : 18</p> <p>Note la plus basse : 06</p>
<p><u>Conseils aux candidats</u></p>	<ul style="list-style-type: none">- Approfondir plutôt une séquence avec un cycle que de nombreuses pistes non détaillées.- Elargir la culture artistique à partir de l'oeuvre présentée.

Epreuve orale d'entretien : 2ème partie Musique

<p><u>Attentes du jury</u> : Expression musicale Analyse de l'œuvre présentée Entretien - Mise en œuvre de pistes pédagogiques.</p>	<ul style="list-style-type: none">- Les candidats sont en majorité bien préparés à l'épreuve. L'œuvre présentée est bien prise en compte et l'entretien se réalise de façon satisfaisante.- Les pistes pédagogiques proposées prennent bien en compte la spécificité de l'œuvre. Toutefois le niveau des élèves est insuffisamment pris en compte dans certaines exploitations principalement pour le C1.- Remarque matérielle : les CD se détériorent. Certains morceaux ne sont plus exploitables. <p>Les brochures et documents annexes sont en mauvais état.</p>
<p><u>Analyse des prestations des candidats</u></p>	<ul style="list-style-type: none">- Les prestations sont globalement d'un bon niveau malgré certaines difficultés à propos de la justesse en chant et un manque de répétition de quelques morceaux instrumentaux.
<p><u>Notation</u></p>	<p>Moyenne générale : 12,52</p> <p>Note la plus haute : 20</p> <p>Note la plus basse : 04</p>
<p><u>Conseils aux candidats</u></p>	<ul style="list-style-type: none">- Choisir des morceaux appropriés à leurs compétences.- Apporter tout le matériel nécessaire à la prestation (partitions).- Doser correctement la durée de la prestation.- S'entraîner à l'écoute de musiques et d'interprétations variées.

Epreuve de langue vivante étrangère : Anglais

<p><u>Attentes du jury:</u></p>	<p>Le jury attend des candidats la capacité à présenter une synthèse claire et structurée attestant d'une compréhension des idées et informations essentielles, la capacité à restituer le maximum d'informations en montrant la volonté de communiquer avec une certaine spontanéité et aisance sans lire les notes ni paraphraser le texte, la capacité à prendre la parole de façon spontanée en continu et en interaction ainsi que la capacité à développer une argumentation.</p> <p>La capacité des candidats à s'exprimer de façon compréhensible en apportant une attention particulière à la qualité phonologique des productions, la fluidité de l'expression, la richesse lexicale, la justesse syntaxique sont également attendues.</p> <p>Un soin particulier est à apporter pour la partie lecture.</p>
<p><u>Analyse des productions des candidats</u></p>	<p>La qualité des productions est très variable suivant les candidats mais il est souligné que plusieurs candidats n'avaient pas atteint le niveau de la 3^{ème}.</p> <p>Les niveaux de langue sont très hétérogènes, si certains candidats montrent une excellente maîtrise de la langue et capacité à s'exprimer, d'autres rencontrent des difficultés liées à l'insuffisance réelle de compétences syntaxiques, phonologiques et lexicales.</p> <p>Le manque ou l'irrégularité d'une pratique de la langue conduisent certains candidats à une prise de parole en continu et en interaction souvent laborieuse voire incompréhensible, de fréquentes francisations du lexique et de la prononciation, le recours aux barbarismes et une production phonologique parfois « pitoyable ».</p> <p>La pauvreté du lexique ne permet pas à certains candidats de comprendre l'essentiel du texte, ni les questions du jury pour réagir en interaction et s'exprimer de façon satisfaisante.</p> <p>Des erreurs liées à l'emploi et la confusion des temps, les auxiliaires non maîtrisés, les marques du pluriel et de la 3^{ème} pers du singulier, la prononciation de « ...ed », l'intonation non respectée, les erreurs de prépositions sont fréquentes et entravent la compréhension des productions des candidats.</p> <p>De nombreux candidats montrent également un manque d'entraînement au niveau de la lecture à haute voix. La lecture est souvent laborieuse et hésitante, les accents de mots déplacés, la phonologie incorrecte, la prononciation de mots de grande fréquence erronée, les groupes de sens coupés au mauvais endroit...</p>
<p><u>Notation</u></p>	<p>Moyenne générale: 10,69/20 Note la plus haute: 20/20 Note la plus basse: 1,5/20</p>
<p><u>Conseils aux candidats</u></p>	<p>Les jurys encouragent les futurs candidats à entretenir une pratique régulière et personnelle de la langue, préparer de façon rigoureuse l'épreuve et s'informer sur la nature de l'épreuve, son déroulement et les critères d'évaluation retenus.</p> <p>Une mise à jour des compétences linguistiques (de base telles que les marques du pluriel, de la 3^{ème} pers du singulier, des temps utilisés...) est indispensable ainsi qu'un entraînement régulier à la prise de parole en continu et en interaction, à l'écoute d'une langue authentique (BBC...) à la lecture d'articles et de magazines anglais...(pour enrichir le lexique).</p> <p>Une attention particulière est à apporter à la qualité et justesse de la phonologie, intonation et accentuation.</p> <p>Au niveau de la présentation de la synthèse, il est préférable de préparer des notes (non des phrases), s'y référer sans les lire afin de s'exprimer avec plus de spontanéité et d'aisance. De même, dans les échanges, il serait préférable de s'orienter vers des phrases courtes et simples, plus « sûres ».</p> <p>Un entraînement à la lecture orale est également conseillé, les candidats doivent par ailleurs mettre à profit le temps de préparation avant la lecture orale du passage.</p>

Epreuve de langue vivante étrangère : Espagnol

<p><u>Attentes du jury:</u></p>	<p>Le jury attendait dans la partie compréhension, que les candidats montrent clairement qu'ils avaient compris le texte mais sans avoir recours à la paraphrase ou sans reprendre mot à mot des phrases entières du texte dans leur exposé. Pour ce qui est de la lecture, le jury attendait des candidats qu'ils soignent tout particulièrement la prononciation, l'intonation et respectent l'accent tonique .</p> <p>Lors de l'entretien le jury voulait faire préciser certains points de la compréhension du texte pour vérifier le degré de compréhension lorsque l'exposé du candidat restait superficiel ou incomplet . L'entretien a été aussi l'occasion de voir la capacité du candidat à répondre aux sollicitations du jury, sa capacité à approfondir la réflexion sur certains points, voir la réactivité du candidat face aux questions du jury , voir la capacité d'argumentation du candidat et son degré de maîtrise de la langue lors de prise de parole en continu . L'entretien permettait de vérifier également la capacité du candidat à s'éloigner du texte pour développer plus naturellement ses idées par rapport au sujet du texte proposé.</p>
<p><u>Analyse des productions des candidats</u></p>	<p>Certains candidats ont prouvé lors de cette épreuve leur excellente ou bonne compréhension du document mais aussi leur réelle aptitude à communiquer dans une langue étrangère correcte tant sur le plan de la syntaxe, du vocabulaire, de la conjugaison, que de la phonologie. Le jury a particulièrement apprécié que de nombreux candidats se réfèrent régulièrement au texte durant leur exposé, en citant des mots ou des phrases pour étayer leurs propos. Malheureusement quelques candidats se sont présentés à l'épreuve sans avoir conscience des exigences d'une telle épreuve. Ainsi le jury a pu constater que des candidats ne maîtrisaient ni la conjugaison, ni la grammaire ni la phonologie. Les carences de vocabulaire (même du vocabulaire de base), ont conduit à de nombreux barbarismes et parfois même certains propos sont restés confus ou peu compréhensibles pour les membres du jury . Ces manques n'ont pas permis à certains candidats de prouver qu'ils avaient compris l'ensemble du document. Des problèmes de compréhension des questions ou sollicitations(pourtant simples) des membres du jury ont été également remarquées. Ainsi des termes aussi simples que « cite, justifie » semblaient difficiles à comprendre pour quelques personnes. Enfin quelques candidats n'ont pas utilisé les 5 minutes d'exposé au début de l'épreuve. Cet exposé qui doit prouver que le candidat a compris le texte ne peut se limiter à une présentation « formelle » du document (titre, auteur...).</p>
<p><u>Notation</u></p>	<p>Moyenne générale: 10,87 Note la plus haute: 19,5 Note la plus basse: 05</p>
<p><u>Conseils aux candidats</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> -les candidats doivent utiliser au maximum les 5 minutes d'exposé afin de démontrer qu'ils ont compris le texte. -une attention particulière est à porter à la lecture (prononciation, intonation, accentuation...) . Trop de candidats négligent cette partie de l'épreuve. -il semble nécessaire que les candidats sachent exprimer correctement des données chiffrées, des dates, des pourcentages. -une maîtrise de la conjugaison est indispensable, un effort particulier doit être fait sur les temps du passé. -les candidats doivent absolument maîtriser le vocabulaire de base et veiller à enrichir également leur lexique. -une connaissance de sujets d'actualité ou de société permettrait d'enrichir l'argumentation dans la partie entretien -il conviendrait que les candidats revoient également la localisation de certains pays de langue espagnole ou des autonomies espagnoles, afin d'éviter quelques contresens lors de leur exposé.